4. கவன ஈர்ப்புகள்.

அ. சென்னை சைதை மசூதித் தெருவில் தீ விபத்து.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "19–4–1981 அன்று சென்னை சைதாப்பேட்டை மசூதித் தெருவில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் குடிசைகள் சேதமடைந்தது குறித்து" அவசரப் பொது முக்கியத் துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன தேதியில் குடிசை தீப்பற்றி எரிந்ததில் உயிர்ச்சேதம், கால்நடை சேதம் எதுவும் இல்லை. 5,000 ரூபாய் வரையில் சேதமாகி இருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட குடிசைவாழ் மக்களுக்கு ரூ. 200 கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அரிசியும், வேஷ்டியும், புடவையும் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10–30]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, எரிந்து போன குடிசைகளுக்குப் பதிலாக புதிதாக வீடு கட்டிக் கொள்ள 2,000 ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி புதிதாக வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள கடன் கேட்டு அவர்கள் அரசுக்கு மனு அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அதன் பேரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவ ரவர்களே, அந்த இடத்திலிருந்து மனுக்கள் வரவில்லை. மனு வந்தால் அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி களுக்கு உத்தரவு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஆ. நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு வீடு கட்ட கடன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்கப்படாதது பற்றி திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, இரா. கருப்பையா ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

1981 மே 7]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, "நகர கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்க உறுப்பினர்களுக்குக் கடந்த 8 மாத காலமாக வீடு கட்டும் கடன் வழங்கப்படாதது குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து பிரதம வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் தலைமைச் சங்கமாக உள்ளது. இத்தலைமைச் சங்கம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், மற்றும் பொதுக் காப்புறுதிக் கழகம், "ஹட்கோ" (HUDCO) போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று, தன்னுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பிரதம சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளித்து வருகிறது. ஆயினும், நகப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் வழங்க தலைமைச் சங்கம் எதிர்நோக்கியிருக்கும் ஒரே நிதியாதாரம் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகமே.

2. சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடந்த எட்டு மாத காலங்களுக்கு மேலாக, கடன் பட்டுவாடா செய்யாததால், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு கடன் ஒப்பளிப்பு வழங்கி, வீடுகள் கட்ட ஆரம்பித்து, முடிக்க முடியாமல் அரை குறையாக கட்டிடங்கள் நின்று விட்டதால் நெருக்கடி ஏற்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள தகவல் முற்றிலும் சரியானதல்ல என்றாலும், நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக சமீப காலத்தில் நகர்ப்புற சங்கங்களுக்கு தலைமைச் சங்கத்தால் பணம் பட்டுவாடா செய்ய இயலவில்லை. இதற்கு முக்கிய காரணம், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் 1980–81-ம் ஆண்டில் கடன் தொகை வழங்காததால், தலைமைச்சங்கத்திடம் பணம் பட்டுவாடா செய்ய போதுமான நிதி வசதி இல்லை என்பதாகும்.

3. 1980–81 ஆம் ஆண்டில், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு கடன் உதவி அளிப்பதற்காக நிதியுதவி வேண்டி, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திற்கு 1980 செப்படம்பர் திங்களில் ரூ. 20 கோடிக்கு கடன் விண்ணப்பம் தலைமைச் சங்கத்தால் அரசு பரிந்துரையுடன் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து மேற்படி கடன் தொகையைப் பெறுவதற்கு முன்னர் அதன் நிபந்தனைகளுக்கிணங்க சில பத்திரங்களையும், சான்றிதழ்களையும் தலைமைச் சங்கம் வழங்க வேண்டியிருந்தது,

இது சம்பந்தமான கடிதப் போக்குவரத்துகளால் கடன் பெறுவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது. எனவே தலைமைச் சங்கம், நகர்ப்புற வீட்டுவசதி சங்கங்களுக்கு உடனடியாக ஓரளவிற்கு பணம் பட்டுவாடா செய்யும் நோக்கத்தோடு, இடைக்கால நிதி உதவியாக ரூ. 4 கோடி (ரூபாய்கள் நான்கு கோடி) முன் பணமாக (ways and means advance வழங்குமாறு அரசை அணுகியது. அரசும் இதனை ஏற்றுக் கொண்டு ரூ. 4 கோடி முன் பணமாக கடந்த ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் தலைமைச் சங்கத்திற்கு வழங்கியது. இதை 31—3—1981 ஆம் தேதிக்குள் அரசுக்குத் திருப்பித்தரவேண்டும்.

4. நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களில் 30—6—1980 அன்று நிலவரப்படி ரூபாய் 260.11 இலட்சங்கள் மதிப்புள்ள 1958 கடன் விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் இருந்தன. 1—7—1980 முதல் 31—3—1981 முடிய ரூ. 2,165.09 இலட்சங்கள் மதிப்புள்ள 8,530 கடன் மனுக்கள் பிரதம சங்கங்களால் பெறப்பட்டன. அவற்றில் ரூ. 1,643.48 இலட்சங்கள் மதிப்புள்ள 7,305 கடன் மனுக்களுக்கு பிரதம சங்கங்களால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு, கடன் தொகை ரூ. 686.86 இலட்சங்கள் பட்டுவாடா செய்யப் பட்டுள்ளன. மேலே கூறப்பட்ட கடன் தொகை, அரசு அளித்த முன் பணத்திலிருந்து , தலைமைச் சங்கம் மற்றும் பிரதம சங்கங்களுடைய சொந்தப் பணத்திலிருந்தும் பட்டுவாடா செய்யப் பட்டுள்ளது.

5. கடந்த மார்ச் திங்கள் 27 ஆம் நாள் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், தலைமைச் சங்கத்தின் சொத்துக்களின் பொறுப்புறுதியின் பேரில் (On the security of floating charge) $10\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டி வீதத்தில், (விண்ணப்பிக்கப்பட்ட ரூ. 20 கோடிக்கு மாறாக) ரூ. 8 கோடி மட்டிலும் சிறப்புக் கடனாக (Special loan) வழங்க முன் வந்து, தகவல் அனுப்பியிருந்தது. இது நாள் வரை, ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம், $8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டிக்கு, அரசு பொறுப்புறுதியின் பேரில், (Government Guarantee) கடன் வழங்கி வந்துள்ளது. 1979–80-ஆம் ஆண்டில், முதன் முறையாக $10\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டி வீதத்தில் ரூ. 8 கோடி சிறப்புக் கடன் வழங்கியது. இத்துடன் அரசின் பொறுப்புறுதியின் பேரில் $8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டியில் வழங்கப்பட்ட சாதாரண கடன் ரூ. 7 கோடி. ஆனால் 1980–81 இல் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் ($8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டியில்) சாதாரண கடன் வழங்க முன் வரவில்லை. இதற்கு யாதொரு காரணமும் தரவில்லை. மாறாக, $10\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டிக்கு சிறப்புக் கடன் மட்டுமே அளிக்க உத்தேசித்துள்ளது. தற்காலிகமாக, இதனை ஏற்றுக்கொண்டால் ரூ 16 இலட்சம் நஷ்டம் ஏற்படும், மேலும் இதன்படி சொத்துக்களை தலைமை சங்கம் அடமானம் செய்வதில் நடைமுறையில் சிலசிக்கல்கள் உள்ளன. ஆகவே, தலைமைச் சங்கம் விண்ணப்பித்துள்ளபடி சாதாரண கடனையும் உடனடியாக வழங்குமாறும், அவ்வாறு சாதாரண கடனும்

வழங்க இயலாவிடில், தற்போது வழங்கப்படவிருக்கும் 10— சதவீத வட்டியைக் கொண்ட சிறப்புக் கடனுக்குப் பதில் $8\frac{1}{2}$ சதவீத வட்டியை விதித்து சாதாரண கடன் தொகையை அரசு பொறுப் புறுதியின் பேரில் அளிக்குமாறு ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்தை அரசு கேட்டுக் கொண்டது. இது சம்பந்தமாக அரசு தலைமை செயலர் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்தின் தலைவருக்கு (Chairman LIC) அனுப்பியுள்ள நேர்முகக் கடிதத்திற்கு பதில் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

6. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து மேலே குறிப் பிடப்பட்டுள்ள கடனுதவி பெறப்பட்ட உடன், நகர்ப்புற வீட்டு வசதி சங்கங்களுக்கு நிதி நிலைக்கு தக்கவாறு கடன் வழங்கப்படும் இதற்கிடையில், ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து எதிர் பார்க்கப்படும் நிதி உதவிக்குத் தக்கவாறு கடன் மனுக்கள் பெறு வது, ஒப்பளிப்பு வழங்குவது முதலிய நடைமுறைகளை நிதானப் படுத்துமாறு தலைமைச் சங்கத்திற்கு அரசு அறிவுரை வழங்கி உள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர் களே, அமைச்சரவர்கள் வைத்திருக்கிற விவர அறிக்கையில் 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நம்முடைய ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடம் கடன் பெற மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டு, இதுவரை அவர்களிடமிருந்து பதில் வரவில்லை என்று சொல்லி, அதற்கு பல காரணங்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். வட்டி என்ற வகையில் $8\frac{1}{2}$ சதவீதத்திலிருந்து $10\frac{1}{2}$ சதவீதமாக அதைஉயர்த்தித் தான் கொடுப்போம், இல்லை என்றால் கொடுக்க முடியாது என்று ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் மறுத்ததன் காரணமாக கடந்த செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து இதுவரையில் அந்தக்கடன் கிடைக்க வில்லை. ஏறத்தாழ ஓராண்டு காலமாகிவிட்டது.

அந்தந்த நகரிலுள்ள வீடு கட்டும் சங்கத்தில் கடன் கேட்டு மனு கொடுத்து, அது சாங்ஷன் செய்யப்பட்டு, இந்தக் கடன் எப்படியும் வந்துவிடும் என்ற எண்ணத்தில் 'பேஸ் மட்டம்' வரையில் கையிலிருந்த பணத்தைப் போட்டு வீடு கட்ட ஆரம் பித்துவிட்டார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் ஒரு மாதம் அல்லது 10 நாளில் கடன் வந்துவிடும் என்று சொல்லி மரக்கடைக்காரர் கள், மற்றவர்களிடம் கடனாக பொருட்களையும் பணத்தையும் பெற்று ஓரளவுக்கு கட்டியிருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்களுக்கு எல்லாம் பணம் கொடுக்க முடியாத ஒரு பெரிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. கட்டப்பட்ட வீடும் அரைகுறையாக நிற் கிறது. அந்த வீடு கட்டும் சங்கத்தில் சி. எஸ். ஆர். போன்ற அதிகாரிகள் செயலாளர்களாக இருந்தும் கூட சங்கங்களில் ஒரு வேலையும் இல்லாமல் இருக்கும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

அது மட்டுமல்ல. இங்கே எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கை கூட, கடிதம் போகிறது. ஏதோ ஒன்றை அவர்கள் எழுதுகிறார்கள், திரும்ப பதில் போகிறது என்ற நிலையில் பெருத்த காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலையில் இனிமேல் புதிதாக கடன் வழங்காமல் போனாலும் பரவாயில்லை. எற்கெனவே சாங்ஷன் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகளை அரைகுறையாக கட்டி வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு உடனடியாக கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அரசாங்கத்திடமிருந்து ஏதோ இரண்டு கோடி ரூபாய் அந்தச் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்து, முன்பு கடன் வழங்கப்பட்ட வர்களுக்கு அதிலிருந்து கடன் வழங்கி அவர்கள் வேலையை முடிக்க ஏற்பாடு செய்யவும், மற்றவர்களுக்கு இப்போது கொடுக்க வேண்டாம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் வற்புறுத்திக் கேட்பது என்னவென்றால், ஏற்கனவே, சாங்ஷன் ஆனவர்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக அந்த கடனை வழங்க மாநில அரசு நிதி உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா, அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதுதான். அதற்கு என்ன ஏற்பாடு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லு கிறமாதிரி 2 கோடி ரூபாய் அல்லது, 'வேஸ் அண்ட் மீன்ஸ் அட்வான்ஸ்' என்ற முறையில் 4 கோடி ரூபாய் முன் பணமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நினைப்பதுபோல் அல்லா மல் அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. நம்முடைய தலைமைச் செயலாளர் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத் தலைவருக்கு (செயர்மென், எல்.ஐ. சி.) அனுப்பிய நேர்முகக் கடிதத்திற்கு பதில் எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

இதிலே இருக்கிற முக்கியமான சிக்கல், வட்டி விகிதத்தை அவர்கள் ஸ்பெஷல் லோன் என்று சொல்லி $10\frac{1}{2}$ சதவீதம் வட்டி போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாம் ஆர்டினரி லோன் என்று சொல்லி $8\frac{1}{2}$ சதவீதம் வட்டி போட வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். $10\frac{1}{2}$ சதவீதம் வட்டிக்கு நாம் ஒத்துக்கொண்டால் நமக்கு 16 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படும். கடன் வாங்கு கிறவர்களுக்கும் அதனால் பாதிக்கும் நிலை ஏற்படும். கடன் வழங்குவதிலும் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும். அரசின் நிலை எல்.ஐ சி.யிலிருந்து இந்தக் கடனை வாங்க வேண்டும். அதற்கு வேண் டிய முயற்சிகளைச் செய்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் கள் குறிப்பிட்ட படி இன்னும் துரிதமாக முயற்சிகள் செய்ய இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.